هل حقاً اخطأ د.ذاكر نائيك 25 خطأ خلال 5 دقائق؟!

الرد بواسطة صفحة:

محاضرات د.ذاكر بالعربية – Zakir Naik in Arabic

كلمة ادارة الصفحة:

منذ وقت طويل يصلنا هذا الفيديو الى رسائل الصفحة، يطلب فيه المتابعون ان نرد عليه

الفيديو كان باللغة الانكليزية فقط، وعندما بدأنا العمل في صفحتنا على ترجمة محاضرات د.ذاكر نائيك وبعد ان وصلت شهرة د.ذاكر الى العالم العربي، بحث الملحدون العرب عن اخطاء د.ذاكر نائيك فوجدوا هذا الفيديو وقاموا بترجمته ونشره

لم نكن نفكر في الرد على الفيديو من باب ترك الباطل وهجره وعدم الترويج له من غير قصد

فهذا المعترض، عندما نقوم بالرد عليه فهو سيكسب شهرة اكبر ومتابعين اكثر لكذبه

واضطررنا في هذا المستند ان نرد عليه بسبب الحاح المسلمين علينا وليس بسبب رغبتنا في الرد عليه

يقول الله عز وجل ((يا أيها الذين آمنوا إن جاكم فاسقٌ بنبأٍ فتبينوا أن تصيبوا قوماً بجهالةٍ فتصبحوا على ما فعلتم نادمين))

ولهذا من واجبكم ايها المسلمون عدم الالتفات الى مثل هذه الفيديوهات وعدم تصديقها من دون التبيّن من صحتها .. فهذه الفيديوهات تحاول تسقيط العلماء من اعينكم

اصبح الباحثين عن الشهرة يميلون الى انشاء مثل هذه الفيديوهات من اجل الصعود الى الشهرة على اكتاف العلماء المشهورين، ولا يصدقهم او يتبعهم الا شخص لا يطبق اية (ان جائكم فاسق بنبأ ...) او عدو يحاول الانتقاص والاستهزاء و اراحة ضميره بإنه ليس على باطل

ونوه ان صفحتنا ليس لها تواصل مع الدكتور ذاكر نائيك وهي للترجمة فقط، كما نوه ان منهاج الدكتور ذاكر في التعامل مع هذه الامور هو التجاهل والاستمرار بتوصيل الرسالة دون الرد على الادعاءات المثارة حوله

جزا الله خيراً كل شخص ساعدنا في الرد على الفيديو.

ادارة صفحة محاضرات د.ذاكر بالعربية

لا تنسونا من صالح دعائكم..

مؤخراً قام بعض الاشخاص بمحاولة اثبات ان دكتور ذاكر نائيك قام ب 25 خطأ خلال 5 دقائق ، الفيديو باللغة الانكليزية وبعد تلقي الدكتور ذاكر شهرة في العالم العربي قام الملحدين العرب بترجمة الفيديو و نشره مترجماً مع السخريات والكلمات البذيئة التي اطلقوها على الدكتور

اليوم و بإذن الله سنقوم بتحليل الفيديو لكم موضحين الحق ان شاء الله

سنبدأ بتحليل كلام الدكتور ذاكر و كلام المعترض عليه

(ملاحظة: الادلة و المصادر موجودة في هامش الصفحات..)

1. **<u>الادعاء الاول:</u>** الفيديو يوضح
   - الدكتور **ذاكر** قائلاً (ان داروين زار جزيرة كالاتروبس)
   - المعترض يقول (لاتوجد جزيرة بأسم كالاتروبس في اي مكان بل في الحقيقة ان داروين زار جزيرة كالاباغوس)

❖ **<u>التحليل</u>** : لا توجد جزيرة اسمها كالاتروبس، وداروين قد زار جزيرة كالاباغوس.. جميعنا نعلم ان دكتور ذاكر لفظه ليس صحيحاً للكلمات بسبب كونه يتلعثم بالكلام، فنحن كمترجمين احياناً نسمع اسماء لا نستطيع ان نفهمها ابداً، وعند الذهاب لكتاب الدكتور نجد الاسم مكتوب صحيحاً، ونلاحظ ان الدكتور ذاكر يكرر ذلك كثيراً، فمثلاً نسمع في هذا المثال ان دكتور ذاكر يلفظ ناطقاً (تغراتغرا شون) بينما الاسم في كتابه مكتوب (تاجاتات تيجاسن)

https://www.youtube.com/watch?v=uT-Ql5Xltbs

من خلال الفيديو اعلاه نستنتج ان خطأ الدكتور في الاسم ليس خطأ معلومات بل هي طريقة نطق، وحتى لو اعطيته اسم كالاباغوس وقلت له اقرأه لقرأهُ (كالاتروبس) لأن لسانه لا يساعده على النطق الصحيح للكلمات. واخطاء النطق عند الدكتور في الاسماء نلاحظها احياناً في الترجمة وهذا ليس عيباً لأنه ليس بإرادته .

كما ان كلمة كالاتبروبس و كالاباغوس متشابهين جداً في اللفظ وبدليل هذا الفيديو

https://www.youtube.com/watch?v=nnQMx0WxI-M

❖ **النتيجة**: د.ذاكر يعرف الاسم جيداً وقرأه بنطقه للاسم . هذا ليس خطئاً

---

2. **الادعاء الثاني:**

- د.ذاكر قال (داروين رأى طيور تنقر في بيئة تلائم نمط حياتها)
- المعترض قال (لا، داروين رأى طيور تعيش في بيئة ملائمة منفصلة)

❖ **التحليل:** كلمة niches التي ترجمها الملحدون العرب الى (اغصان) هي ترجمة خاطئة، ففي ترجمة قاموس_Merriam Webster_[1] معناها "البيئة التي فيها كل الامور التي يحتاجها نبات او حيوان معين من اجل العيش" بعبارة اخرى بيئة ملائمة..

اما كلمة ecological niches التي ذكرها الدكتور ذاكر في الجملة التالية مما يوضح ان الجملة الاولى (قصد بها ecological niches) فمعناها بيئة تلائم نمط حياتها

وهي ليست ترجمة حرفية بل ترجمة مجازية مأخوذة من تعريف الكلمة المذكور هنا[2]

فما هو الخطأ في قول د.ذاكر ان داروين رأى الطيور تنقر في بيئة تلائم نمط حياتها ؟ والتصحيح كان انها تعيش في بيئة ملائمة؟

كلا العبارتين صحيح، فالطائر الذي يعيش في بيئة ملائمة سينقر بمنقاره ليأكل ويعيش!!

❖ **النتيجة:** د.ذاكر لم يقل اي عبارة خطأ ، والمعترض اعترض بسبب جهله بمعنى الكلمة فظن انه كلمة niches تعني اغصان او اعشاش في حين انها لا تعني كذلك فهي كلمة ذات تعريف عندما يتعلق الامر بالعلم

مثال من اللغة العربية.. كلمة (سليلة) يفهمها الباحث في الانساب على انها تعني (منحدر من عائلة شريفة) ويفهمها الطبيب على انها (بروز لحمي داخل الجسم)

هنا ايضاً كلمة niches .. فهمها المعترض على انها اعشاش ولهذا اعترض على الدكتور ذاكر رغم انها لا تعني اعشاش في سياق النص والموضوع الذي يتحدث به الدكتور

---

[1] Merriam Webster: : an environment that has all the things that a particular plant or animal needs in order to live

[2] Three variants of ecological niche are described by Thomas W Schoener (2009). "§I.1 Ecological niche". In Simon A. Levin; Stephen R. Carpenter; H. Charles J. Godfray; Ann P. Kinzig; Michel Loreau; Jonathan B. Losos; Brian Walker; David S. Wilcove. The Princeton Guide to Ecology. Princeton University Press. pp. 3 ff. ISBN 9781400833023.
In ecology, a niche is a term with a variety of meanings related to the behavior of a species living under specific environmental conditions

---

3. **<u>الادعاء الثالث:</u>**

- د. ذاكر قال (وبالاعتماد على نقرها في البيئة التي تناسب نمط حياتها اصبحت المناقير طويلة و قصيرة)
- المعترض يقول: (الاختلافات التي لاحظها داروين بين هذه العصافير اكثر بكثير من كونها طول المناقير فقط بل انها تشمل الاختلافات في اللون و الحجم ونمط الحياة الرئيسي و التغريد و الطعام المفضل)

❖ **<u>التحليل</u>:** دكتور ذاكر ذكر فقط التغييرات في حجم المنقار و لم يتحدث عن الخصائص الاخرى التي وجدها داروين، وهذا لا يعني ان دكتور ذاكر اخطأ ، لقد ذكر فقط نقطة ولم يذكر بقية النقاط

❖ **<u>النتيجة</u>:** دكتور ذاكر لم يخطأ ولكنه لم يتحدث عن كل الخصائص او المعايير الاخرى

---

4. **<u>الادعاء الرابع:</u>** .

- د.ذاكر قال (هذه الملاحظة تمت في نفس النوع وليس في انواع مختلفة)
- المعترض قال (ملاحظات داروين فيما يخص اختلاف المنقار وضعت على اساس 14 نوع مختلف من الشرشوريات وطول المنقار في الحقيقة لم يتغير داخل النوع الواحد)

❖ **<u>التحليل</u>** : في الحقيقة ان هذه ال 14 نوع مختلف هي في الاصل كانت نوع واحد وقد حدثت فيها هذه الاختلافات والتغيرات بسبب اختلاف بيئتها

❖ **<u>النتيجة</u>**: ان د.ذاكر لم يخطأ، بل كان قاصداً انها في الاصل نوع واحد وليس انواع مختلفة من الاساس مشيراً انها نوع واحد واختلف وليس انواع مختلفة وتشابهت

---

5. **الادعاء الخامس:**

- د.ذاكر قال لفظاً " تشارلز داروين كتب رسالة الى صديقه توماس ثومتون عام 1861"
- المعترض قال (كل مطبوعات داروين المنشورة وحتى المتاحة الكترونيا لا يوجد فيها اي تسجيل بإسم توماس ثومتون)

- **التحليل:** في الحقيقة الاسم هو ثوماس ثومسون ولم يخطأ بنطقه الدكتور ذاكر بل قاله صحيحاً، ولكن حرف السين ينطقه هكذا فظهر الاسم ثومتون..

ثوماس ثومسون [1]هو صديق جوزيف دالتون هوكر وجوزيف دالتون هوكر من الاصدقاء المقربين لداروين[2]

ودليل ان داروين ارسل رسالة لثوماس هو[3]

- **النتيجة**: د.ذاكر لم يخطأ في نطق الاسم و كذلك لم يخطأ في ان هناك رسالة وصلت الى د.ثوماس ثومسون

---

6. الادعاء السادس:

- دكتور ذاكر قال (تشارلز داروين بنفسه قال انه هنالك حلقات مفقودة، هو لم يتفق مع النظرية)
- المعترض قال (داروين اقر انه هناك حلقات مفقودة ولكن هذا لا يعني انه لا يتفق مع نظريته، هو ببساطة تنبأ اين الحلقات المفقودة قد يمكن ايجادها)

---

[1] https://en.wikipedia.org/wiki/Thomas_Thomson_(botanist(

[2] Thomas Thomson (4 December 1817 – 18 April 1878) was a Scottish surgeon with the British East India Company before becoming a botanist. He was a friend of Joseph Dalton Hooker and helped write the first volume of Flora Indica.
Sir Joseph Dalton Hooker (30 June 1817 – 10 December 1911) was one of the greatest British botanists and explorers of the 19th century. He was a founder of geographical botany and Charles Darwin's closest friend
https://en.wikipedia.org/wiki/Joseph_Dalton_Hooker

[3] CHARLES DARWIN TO J.D. HOOKER. Down, [May 13th, 1860].
My dear Hooker,
I return Henslow, which I was very glad to see. How good of him to defend me. (Against Sedgwick's attack before the Cambridge Philosophical Society.) I will write and thank him.
As you said you were curious to hear Thomson's (Dr. Thomas Thomson the Indian Botanist. He was a collaborateur in Hooker and Thomson's Flora Indica. 1855.) opinion, I send his kind letter. He is evidently a strong opposer to us...
http://charles-darwin.classic-literature.co.uk/the-life-and-letters-of-charles-darwin-volume-ii/ebook-page-47.asp

- **التحليل**: اي باحث يمكنه فقط ان يؤمن ايمان تام بنظريته عندما تكون نظريته بالكامل مدعومة بالادلة القاطعة، داروين لم يملك الادلة الكاملة 100% فكيف يمكنه ان يؤمن بالنظرية 100% ؟! من المثير للاهتمام انه ليس فقط داروين ولكن ايضاً على الاقل 480 عالم و مفكر موجود على الانترنت لا يتفق مع نظرية داروين وقد تحدث ضدها وهذه قائمة باسمائهم[1]
- **النتيجة**: لا يمكننا ان نقول ان د.ذاكر مخطأ، فكلامه منطقي من باب ان داروين لو كان متفقاً مع نظريته لما قال ان هناك حلقات مفقودة

---

7. **الادعاء السابع**:

- د.ذاكر يقول (الكنيسة سابقاً كانت ضد العلم)
- المعترض يقول (الكنيسة لم تكن ابداً ضد العلم، تقريباً كل العلماء الاوربيون العظماء في وقت غاليليو حتى غاليليو كانوا مسيحيون مخلصين وعلماء امثال نيوتن، كوبرنيكوس كبلر، باسكال ، كانوا جميعاً مؤمنين بالكتاب المقدس)

- **التحليل**: الطريقة التي حاول فيها المعترض الدفاع للكنيسة وكأنه يحاول ان يتكلم بصالح المجتمع الذي لا يفضل د.ذاكر .. لسنوات عدة كانت الكنيسة ضد العلم والتطور، ليس فقط ضدها فحسب بل عاقبت الكثير من العلماء بالموت او السجن او التعذيب الخ.

فقط لأنهم اثبتوا ان الارض تدور حول الشمس ، غاليلوا و كوبرنيكوس و العديد من العلماء عُذبوا بوحشية بواسطة الكنيسة والبابا، دعونا نشاهد بعض الادلة على الانترنت[2]

للتأكد من صحة المصادر، خذ اسم العالم الذي تعرض للتعذيب والقتل بسبب علمه، ثم ابحث عن تاريخ حياته في مصادر موثوقة

- **النتيجة**: د.ذاكر لم يكن مخطئاً

---

[1] http://www.ideacenter.org/contentmgr/showdetails.php/id/1207

[2] http://www.maqalaty.com/9439.html
http://www.inquiriesjournal.com/articles/533/copernicus-galileo-and-the-church-science-in-a-religious-world

8. **الادعاء الثامن:**

- د.ذاكر (حكموا على غاليليو بالموت)
- المعترض: (غاليليو مسيحي مخلص لم يحكم عليه بالموت قط، لقد حكم عليه بالسجن مدى الحياة في22-6-1633 ثم تم تخفيف الحكم الى حبس في المنزل، مات بعد اكثر من 8 سنوات بتاريخ 8-1-1642 بسبب تقدمه في العمر، غاليليو كان يؤمن بأن نظريته لا تتعارض مع الكتاب المقدس، وكتب كتاب يناقش هذا، بناءاً على تفسيرات الاوائل من المسيحيين مثل اوغسطين)

❖ **التحليل**: بالرغم من الشائعات التي تقول ان غاليليو حكم بالموت الا انه لا يوجد دليل يثبت ان الكنيسة حكمت على غاليليو بالموت ولكن في الحقيقة هو لم يحبس في المنزل فحسب بل عذبوه بطرق كثيراً :

- في لحظة نشره لنظرية (الارض تتحرك) الكنيسة اصبحت ضده واجبرته على التوقف عن نشرها
- اجبار غاليليو على عدم قول (الارض تتحرك حول الشمس)
- احد اصدقاء غاليليو اختير كبابا عام 1623 واعطى لغاليليو الاذن بنشر الكتاب مرة اخرى، ولكن عندما نشر الكتاب تم ايقاف نشره مرة اخرى
- بالمناسبة، غاليليو هرب من روما سابقاً
- تم امره بالعودة الى روما للتحقيق، كان مريضاً وكان يعلم بالطرق الوحشية المستخدمة في التحقيق، لذا كان خائفاً وتمنى ان يجيبهم من خلال البريد، ولكن الكنيسة اجبرته على العودة والا سيذهب الى السجن
- ثلاثة اطباء قالوا ان صحة غاليليو غير مناسبة للسفر 200 كيلو عائداً الى روما، ولكن الكنيسة لم تهتم لذلك واجبر على العودة الى روما
- التحقيق دام لمدة 8 اشهر ولكن لا توجد فكرة عن عمليات التعذيب التي اجريت عليه اثناء التحقيق، بعد 8 اشهر من التعذيب، اعطي العقوبات التالي ايضاً
- حظر كتابه من النشر
- اجباره على الاعتراف بأن ما قاله كان خطأ

- السجن في المنزل حتى الموت
- لم يسمح له بأن يدفن بجانب قبر ابيه
- لم يسمح البابا بجنازة تليق بغاليليو
- كل هذه العقوبات تمت بواسطة صديقه البابا اوربان الثامن

المصادر[1]

❖ **النتيجة**: دكتور ذاكر كان مخطئاً ، غاليليو لم يحكم بالموت

---

9. الادعاء التاسع:

- د.ذاكر يقول (لذا معظم العلماء دعموا هذه النظرية لانها ضد الكتاب المقدس وليس لانها حقيقة)
- المعترض يقول (في الحقيقة اغلب العلماء لم يدعموا نظرية داروين لسنوات عديدة واغلب هؤلاء العلماء يرجعون للكتاب المقدس ببساطة هذا التبرير بواسطة ذاكر نايك هو افتراء بالكامل)

❖ التحليل: قبل ان ينشر داروين نظريته، هناك عالم اسمه ألفرد راسل والاس كتب رسالة الى داروين يعبر فيها عن امنيته بنشر كتاباته (الانتخاب الطبيعي) مع (انتخاب داروين) وهذا يعني انه دعم نظرية داروين ايضاً والدليل[2]

داروين كان لديه 3 اصدقاء ساعدوه بطرق كثيرة .. انهم

- توماس هنري هكسلي[3]- عالم الأحياء و التشريح - المعروفة باسم كلب داروين بسبب دعمه الكبير و مساعدته في نشر مؤلفات داروين.

---

[1] http://en.wikipedia.org/wiki/Catholic_Church_and_science
http://www.studentpulse.com/articles/533/copernicus-galileo-and-the-church-science-in-a-religious-world
http://en.wikipedia.org/wiki/Galileo_Galilei

[2] http://en.wikipedia.org/wiki/Alfred_Russel_Wallace

[3] http:/en.wikipedia.org/wiki/Thomas_Huxley

- تشارلز لايل[1] - جيولوجي ومحامي.
- جوزيف دالتون هوكر[2] – عالم نبات ومستكشف - أيضا مؤسس علم النبات الجغرافي.

من المعارضين لداروين هو العالم ريتشارد أوين

اما سيدجويك وهينسلو تجاهلا الموضوع بالكامل ولم يكتبا اي تعليق بالرفض او القبول

ولو اطلعت على (الردود على النشر[3] في هذا الدليل) ستجد ان العلماء الشباب كلهم ساندوا داروين في نظريته.

❖ **النتيجة**: غير صحيح ان العلماء لم يقبلوا بنظرية داروين في ذلك الوقت وهذا يعني ان دكتور ذاكر لم يخطأ

---

10. **الادعاء العاشر:**

- دكتور ذاكر قال (كل المراحل التي ذكرتها اختي.. هنالك اربعة اسلاف للإنسان – hominids)
- المعترض ظن ان الدكتور ذاكر قال (homonites) فقال لا توجد هذه ربما يقصد (homonids)

❖ **التحليل**: في الحقيقة هي ليست homonids ولا homonites بل hominids

ولكن في اللفظ فهذه الكلمات كلها لها نفس اللفظ، وجميعنا نعلم لفظ الدكتور ذاكر، فلماذا اذن يقوم المعترض بإدانة الدكتور ذاكر على لفظه معتبره مخطئاً ؟! الناس يختلفون بطريقة لفظهم للكلمات بالطبع ، هذا ليس خطئاً بالمرة

❖ **النتيجة**: د.ذاكر لم يخطأ ، بل ان المعترض اثبت عدائيته للدكتور ذاكر .

---

[1] http://en.wikipedia.org/wiki/Charles_Lyell

[2] http://en.wikipedia.org/wiki/Joseph_Dalton_Hooker

[3] https://en.wikipedia.org/wiki/Charles_Darwin#Responses_to_publication

11. **الادعاء الحادي عشر:**

- د.ذاكر قال (العلم يخبر ان هناك 4 هومندس)
- المعترض قال (لا يوجد فقط 4 "هومندس" يوجد على الاقل 14)

❖ **التحليل**: الهومندس مقسمة بصورة رئيسية الى اربعة انواع ويختلف التطوريون فيما بينهم في تحديدها، بعضهم يقول 5 والبعض يقول 4 والبعض لا يقسمها هكذا، التقاسيم كثيرة ولكل تقسيم مصدر

- Lucy along with Australopithecust
- Homo Erectus (also called Heidelberg Man or Homo heidelbergensis which is belong to homo sapien subtypes[1])
- Homo Sapiens Neanderthalis
- Homo Sapiens Sapiens (cro-magnon)

وشاهد الدليل[2]

❖ **النتيجة**: ذاكر لم يكن مخطئاً

---

12. **الادعاء الثاني عشر:**

- د.ذاكر قال (جنباً الى جنب مع استراولبثكست Australopithecust)
- المعترض يقول (لا يوجد هومندس باسم دسنبيقست ، لوسي كانت (استرالوبيثكست افرينسيس))

❖ **التحليل**: هل سمع المعترض ما قال دكتور ذاكر حقاً ؟!

راجع الفيديو مرة اخرى وانصت جيداً، دكتور ذاكر قال استرالوبيثكست ولم يقل دسنبيقست انها مجرد كذبة، راجع الفيديو مرة اخرى

❖ **النتيجة**: لم يخطأ دكتور ذاكر في الاسم، بل ان المعترض استغل لفظ د.ذاكر ليوحي انه لم يقل الاسم بصورة صحيحة

---

[1] https://www.sciencedaily.com/terms/homo_heidelbergensis.htm

[2] http://www.mythome.org/Hominids.html
http://answers.yahoo.com/question/index?qid=20130205145346AAfLXRq

13. **الادعاء الثالث عشر:**

- د.ذاكر قال (والذي مات قبل حوالي ثلاثة ملايين ونصف سنة، العصر الجليدي)
- المعترض يقول (العصر الجليدي لم يكن قبل ثلاث ملايين سنة لقد كان بين 1.6 ملايين سنة الى 10 الالف سنة)

❖ **التحليل**: المعترض اعترض على ان العصر الجليدي كان قبل 3 ملايين ونصف سنة، وقال انه كان بين 1.6 الى 10 الالف سنة

وفي الحقيقة هناك على الاقل خمس عصور جليدية[1] مرت على الارض لحد الان، الاسترالوبيثكست افريكاناس وجدت بين 3.3 – 2.1 مليون سنة مضت ثم ماتت، اخر عصر جليدي بدأ قبل 2.58 مليون سنة مضت، وهو ضمن الوقت الذي ماتت فيه الاسترالوبيثكست افريكاناس [2] لذا فإن دكتور ذاكر اقرب في كلامه الى الحقيقة من المعترض (3.5 اقرب الى 3.3 من 1.6 التي قالها المعترض)

علماً ان هذه الارقام متغيرة حسب المصادر، اعتمدنا اخر مصدر

❖ **النتيجة**: د.ذاكر لم يخطأ، بل كان اقرب الى الرقم الحقيقي من المعترض

---

14. **الادعاء الرابع عشر**:

- د.ذاكر قال (ثم جاء بعدها الهوموسبينس والذي مات قبل 500 الف سنة مضت)
- المعترض (الهومو سبينس لم يموتوا قبل 500 الف سنة ، انت وانا وحتى ذاكر نائيك هوموسبينس)

❖ **التحليل**: صحيح نحن هوموسبينس ولكن النوع الذي قصده د.ذاكر ايضاً تابع للهوموسبينس، فهي تشمل عدة انواع والمقصود هو هذا النوع

Homo sapiens (archaic) (also Homo heidelbergensis)

وهذا النوع قد مات قبل 500 الف سنة..

---

[1] http://en.wikipedia.org/wiki/Ice_age
[2] https://en.wikipedia.org/wiki/Australopithecus_africanus

انواع الهوموسبينس الاخرى[1] هنا وتجدون فيها الدليل على تاريخ موت النوع اعلاه

❖ **النتيجة**: د.ذاكر لم يخطأ انما لم يعطي تفاصيل اكثر، فقط ذكر الاسم الاصل بدون تعمق بالتفاصيل

---

15. **الادعاء الخامس عشر**:

- د.ذاكر قال (ثم جاء "رجل نياندرتال " الإنسان البدائي)
- المعترض قال (طبقا لنظرية التطور "رجل نياندرتال" لم يكن على الخط المباشر مع الرجل الحديث لكنه كان نتيجة للعصر الجليدي)

❖ **التحليل**: بالطبع كان رجل نياندرتال على خط الانسان الحديث، المعترض يقول كلام خاطئ!

الدليل هنا اقرأ او شاهد التسلسل الزمني لتطور الانسان[2]

❖ **النتيجة**: د.ذاكر لم يخطأ، والمعترض اعطى معلومات خاطئة

---

16. **الادعاء السادس عشر:**

- د.ذاكر قال (ان رجل نياندرتال مات قبل 100 - 40 ألف سنة مضت)
- والمعترض قال (ان رجل نياندرتال انقرض قبل 30 الف سنة ليس قبل مابين اربعين الى مائة الف)

❖ **التحليل:** اقرأ النص التالي في الدليل هذا

which became extinct around 40,000 years ago

وهذا

According to a 2014 study by Thomas Higham and colleagues of organic samples from European sites, Neanderthals died out in Europe between 41,000 and 39,000 years ago

---

[1] http://www.talkorigins.org/faqs/homs/species.html

[2] http://en.wikipedia.org/wiki/Neanderthal

الرابط [1]

كون الدكتور ذاكر اعطى رقماً ما بين 40 الى 100 الف سنة لا يعني انه اخطئ، بل يعلم ان هناك اختلافات بين ارقام الابحاث ولهذا اعطى هذا الرقم الواسع.

❖ **النتيجة**: د.ذاكر لم يخطأ

---

17. الادعاء السابع عشر:

- د.ذاكر قال (ثم جاءت المرحلة الرابعة " الكرو ماكنون")
- المعترض قال (الكروماكنون هم نفس "الهومو سيبينس - الانسان العاقل" والتي ذكرها نايك قبل قليل على انها مرحلة سابقة مختلفة)

❖ **التحليل**: وضحنا قبل قليل ان المرحلة الثانية التي ذكرها د.ذاكر لم تكن مفصلة واستخدم عنوان رئيسي لا يتم فهمه بدون العناوين الفرعية التابعة له، كما ان الانسان الحالي اسمه (Homo sapiens sapiens) وليس فقط (Homo sapiens) و الاخيرة تشمل عدة انواع فرعية من ضمنها فرع نياندرتال و فرع المرحلة الثانية الذي ذكرناه في الاعلى

نوه ايضاً ان قال د.ذاكر كروماكنون واصفاً بها الانسان العاقل، او قال هوموسابينس .. والتي تعني الانسان العاقل، فهل هذا يعتبر خطأ؟ الاسمين لنفس الكائن، كلاهما صحيح

❖ **النتيجة**: د.ذاكر لم يخطأ ، والمعترض اعترض نتيجة فهمه المغالط للمرحلة الثانية

---

18. الادعاء الثامن عشر:

- د.ذاكر قال (لا يوجد اي ربط على الاطلاق بين هذه المراحل)
- المعترض قال (في الحقيقة علماء التطور وجدوا العديد من الامثلة على ما يعتقدون انها روابط بين هذه المراحل .كمثال (همو هابيلس - الانسان الماهر)(همو ارغاستر- الانسان العامل)(همو هايد لبير غينيسيس) انسان هايد ليبرغ

[1] http://en.wikipedia.org/wiki/Neanderthal

- **التحليل**: في الحقيقة هناك العديد من المناظرات حول هذه الروابط، بعض العلماء يدعي انه وجد روابط والبعض الاخر يقول ان هذه ليست روابط مقنعة ووو الخ، التحول من مجرد اميبا الى انسان يحتاج الى بلايين الروابط التي تتطلب وقتاً كبيراً لايجادها ، بالرغم من ان هناك العديد من الروابط الموجودة ولكنها لا تمثل دليلاً كافياً لأثبات هذا التحول
- **النتيجة**: كلاهما لم يخطأ ، فكل واحد منهم اعطى وجهة نظره التي يفضلها. هذه النقطة جدالية لحد الان على المستوى العلمي

---

19. الادعاء التاسع عشر:

- د.ذاكر قال (جورجي حصل على جائزة نوبل لأختراعه فيتامين سي)
- المعترض قال (جيورجي لم يخترع فيتامين سي بل اكتشفه، فيتامين سي هو مركب موجود في الطبيعة ولا يحتاج اختراع)

- **التحليل**: قول مثل هذه العبارة (اختراع) بدلاً من (اكتشاف) ليس الا زلة لسان تصيب الكثيرين منا في حياتنا اليومية فدكتور ذاكر ليس منزهاً عن الاخطاء ولكن هذه لا تصل الى ان نعتبرها خطأ جسيم في القاء المعلومات على المستمعين .
- **النتيجة**: ليست خطئاً بالمعنى الذي تم انشاء الفيديو لأجله بل هي زلة لسان في اختيار الكلمة الصحيحة للتعبير

---

20. الادعاء العشرين :

- د.ذاكر قال (كتب كتاب The crazy ape and man ضد نظرية داروين)
- المعترض قال (كتاب البرت جيورجي لم يكن يسمى "The crazy ape and man" بل كان ببساطة "The crazy ape" ولم يكن لتفنيد نظرية داروين بل تعليق على الحالة الاجتماعية)

- **التحليل**: مجدداً نفس النقطة اعلاه فيما يخص الكلمات، لا يوجد من لا يخطأ في مثل هذه الامور (تذكر الاسماء جيداً) وبخصوص محتوى الكتاب، صدقاً لم نقرأه لنعرف هل هو ضد نظرية داروين ام للتعليق على الحالة الاجتماعية
- **النتيجة**: لا يمكن ان يعتبر هذا خطأ بالمعنى الذي انشئ الفيديو لأجله

21. الادعاء الواحد والعشرين:

- د.ذاكر قال (اذا كنتِ تعرفين روبرت ريدل، هذا الشخص كتب نظرية جديدة عن التطور ضد نظرية داروين)
- المعترض قال (من هو "روبرتس البرت" لم اجد اي اثر لشخص بهذا الاسم)

❖ **التحليل**: كما اخبرناكم في النقطة الاولى فيما يخص الاسماء وطريقة نطق الدكتور لها، حتى لو وضعت الاسم امامه فهو سيواجه صعوبة في نطقه بسبب لسانه ولهذا احياناً نراه يذكر حروف الكلمة حرف حرف لكي لا يحدث اشتباه بها

العالم صاحب النظرية الجديدة عن التطور والتي هي ضد نظرية دارون اسمه روبرت ريدل[1]

في المراجع الموجودة داخل الرابط تجدون رابط نظريته الجديدة ايضاً للتحميل

❖ **النتيجة**: لم يخطأ د.ذاكر بل استغل المعترض طريقة لفظه للاسماء

22. الادعاء الثاني والعشرين :

- د.ذاكر قال (اذا كنتِ تعرفين فرانك سالزبوري، كان عالم احياء، قال انه من غير المنطقي الايمان بنظرية داروين)
- المعترض قال (نايك يقتبس من اشخاص غير معروفين واحد تلو الاخر، من هو السيد فرانك سالزبوري؟؟ مرة اخرى بعد البحث لم نجد شخص بهذا الاسم، لكن لاعطاء نايك فائدة الشك لم يتم احتساب هذا خطأ فعلي)

❖ **التحليل**: العالم فرانك ب. سالزبوري، قد تحدث بالفعل ضد نظرية دارون، شاهد ان اسمه بتسلسل 183 من ضمن ال 480 مفكر الذين تحدثوا ضد دارون

الدليل[2]

وخذ نظرة ايضاً على ملف العالم[3] داخل الويكيبيديا لتتأكد من وجوده

اسم كتابه كان " Doubts About the Modern Synthetic Theory of Evolution“

---

[1] https://en.wikipedia.org/wiki/Rupert_Riedl

[2] http://www.ideacenter.org/contentmgr/showdetails.php/id/1207

[3] http://en.wikipedia.org/wiki/Frank_B._Salisbury

❖ **النتيجة**: د.ذاكر لم يخطأ، والمعترض اعترض هنا بدون ان يبحث او ان يكون لديه علم كافي للاعتراض وهذا دليل على انه اعتراضاته ليس مبنية على علم واسع بل على علم سطحي جداً .

---

23. الادعاء الثالث والعشرون:

- د.ذاكر قال (اذا كنتِ تعرفين وايتني)
- المعترض قال (وايتميت؟؟ من السيد وايتميت؟؟ للمرة الرابعة لا يوجد اي اثر لشخص بهذا الاسم)

❖ **التحليل**: الدكتور ذاكر لفظاً يظن السامع انه قال وايت ميت ولكن والله اعلم قد يكون قصد وايتني وهو William Dwight Whitney وله علاقة بالتطور ايضاً او قد يكون الدكتور قصد عالم اخر مثل Monty White وهو ضد التطور ، الله اعلم

الاسماء[1]

وبالمناسبة، ليس للمرة الرابعة بل الثالثة التي ظن فيها ان المعترض ان د.ذاكر استخدم اسماء وهمية وكلها اجبناها في الاعلى

❖ **النتيجة**: لا يمكننا الحكم على د.ذاكر بالخطأ لأننا عرفنا من اول نقطة انه يعاني مشكلة في قراءة الاسماء منذ الولادة

---

24. الادعاء الرابع والعشرون:

- د.ذاكر قال (على مستوى الانواع البسيطة، الاميبيا يمكن ان تتغير الى باراميشيا)
- المعترض قال (لا يوجد شيء اسمه "باراميشيا" من الممكن انه يقصد "براميسيوم" .. لكن التغير التطوري في الاميبا الى البراميسيوم اكبر دراماتيكية بكثير بيولوجيا من التغيرات البسيطة نسبيا بين القرود والبشر)

[1] http://www.ideacenter.org/contentmgr/showdetails.php/id/1207

- **التحليل**: لا يوجد خطأ بالمرة في قول الدكتور ذاكر براميشيا.. فالكلمة براميشيا تختلف عن البراميسيوم

البراميشيا[1] جنس .. والبراميسيوم جنس آخر وبدليل انه حتى الوكيبيديا ينوه في الاعلى ان لا يختلط عليك الاسم مع البراميسيوم

ومصادر اخرى تقول ان براميشيا هي صيغة مفرد من البراميسيوم .. وفيما يخص التعقيد والبساطة، تطور الاميبا الى براميشيا مقارنة بتطور الكائنات الى انسان يعتبر امر بسيط جدا جداً .

- **النتيجة**: لم يخطأ د.ذاكر

25. الادعاء الخامس والعشرون:

- د.ذاكر قال (وفقاً لـ فرانسس كريك الذي يعتبر ذو شأن في هذا المجال)
- المعترض قال (لا يوجد شخص باسم هنسيس كريك من الممكن ان نايك يقصد فرنسيس كريك مكتشف الحمض النووي، فرنسيس كريك يؤمن بالكامل بنظرية التطور)

- **التحليل**: مرة اخرى يستغل المعترض لفظ الدكتور ذاكر ليعترض عليه، الدكتور ذاكر ذكر الاسم بلفظ مشابه تماماً للأسم الصحيح و لكنه ايضاً ذكر مهنة العالم المذكور مما يجعلنا نحدده بسهولة، فرانسس كريك تطوري ولكنه صرح[2] في احد كتبه[3] بإستحالة ان تنشأ الحياة نتيجة التطور، ولهذا للتأكد من صحة الامر علينا ان نبحث اكثر لنجد هل انكر التطور يوماً ما ام بقي يؤمن به
- **النتيجة**: د.ذاكر لم يخطأ والمعترض استغل لفظه للاسم ليظهره كخطأ

[1] https://en.wikipedia.org/wiki/Paramecia

[2] http://www.dnarefutesevolution.com/dna_challenges.html

[3] Francis Crick, Life Itself: It's Origin and Nature, New York, Simon & Schuster, 1981, p. 88. (emphasis added)

المحصلة النهاية:

عدد الاخطاء المزعومة قبل تحليلها: 25 خطأ

عدد الاخطاء الحقيقية بعد تحليل الفيديو: 1 وهو قول ان غاليليو حكم عليه بالموت

تم بعون الله

لا تنسونا من صالح دعائكم